



Seminarplan

Prof. Dr. Aurel Croissant

"Militär und zivile Politik"

Do. 14.00 - 16.00 Uhr, IPW SR 215

Kurzbeschreibung

Dieser Kurs basiert auf der Grundannahme, dass das Militär in fast allen Gesellschaften einen relevanten politischen Faktor, in vielen auch eine wichtige soziale und ökonomische Größe darstellt. Das Kernproblem im Umgang der zivilen Politik mit dieser Größe wird oftmals auf folgende Kernfrage reduziert „wer bewacht die Wächter“? Wenngleich das hier angesprochene Problem der zivilen Kontrolle eines der neuralgischen Themen zivil-militärischer Beziehungen anspricht, umfasst das Spektrum der Interaktion von Militär und Zivilen mehr als nur den Kontrollaspekt. In diesem Seminar sollen die Grundlagen für ein umfassendes und vertiefendes Verständnis der Theorie zivilmilitärischer Beziehungen als einer wichtigen Dimension jedes modernen politischen Systems gelegt werden. Das Seminar soll grundlegende Einsichten in die Beziehungen zwischen Militär, Gesellschaft, Staat und ziviler Politik vermitteln und die Auswirkungen politischen, wirtschaftlichen, sozialen und technologischen Wandels auf dieses Verhältnis vermitteln. Das Seminar ist in drei Blöcke unterteilt: im ersten Teil werden grundlegende Begriffe (Militär, ZMR, zivile Kontrolle) und organisationssoziologische Aspekte (z.B. alter und neuer Professionalismus) diskutiert. Im zweiten Teil werden ältere und neuere Theorien zivil-militärischer Beziehungen diskutiert (Lasswell, Finer, Huntington, Desch, Alagappa, Feaver und Kohn). Im dritten Teil diskutieren wir die Auswirkungen der genannten Wandlungsprozesse auf die Rolle des Militärs in der Gesellschaft und die zivil-militärischen Beziehungen (asymmetrische Bedrohung & Innere Sicherheit, revolution in military affairs, Demokratisierung und ZMR; gender issues; die Rolle der Streitkräfte in Human Security Operations und Stabilization & Reconstruction Operations; Privatisierung der Streitkräfteaufgaben).

Der Besuch des Seminars ist Voraussetzung fuer den Besuch des Oberseminars „Zivil-militärische Beziehungen II: Empirie“ im Wintersemester 2006/7

Scheinanforderungen

Teilnahmeschein: 2x3seitiger Essay, basierend auf der Pflichtlektüre. Abgabe am Tag vor der Sitzung zu der der Essay geschrieben wird.

Leistungsschein: Übernahme eines Referats bzw. Kommentars zum Referat, regelmäßige Teilnahme, gewissenhafte Beschäftigung mit der Literatur sowie Hausarbeit.

Seminarplan

27.04	Einführungssitzung
Block I: Grundbegriffe	
04.05	<p>Militär, zivil-militärische Beziehungen und zivile Kontrolle</p> <ul style="list-style-type: none"> • Harold A. Trinkunas, <i>Crafting Civilian Control of the Military in Venezuela</i> (Chapell Hill: The University of North Carolina Press, 2005), chapter 1, pp. 1-26. • Wilfried von Bredow, <i>Demokratie und Streitkräfte. Militär, Staat und Gesellschaft in der Bundesrepublik Deutschland</i> (Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, 2000), chapters 1 & 2, pp. 13-50. • Gerhard Kümmel, „Das Militär und sein ziviles Umfeld: Reflexionen über eine Theorie der zivil-militärischen Beziehungen“, <i>Connections</i>, 1 (4) 2002, 73-99.
11.05	<p>Professionalismus und Charakteristika der militärischen Organisation</p> <p><i>Pflichtliteratur:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Muthiah Alagappa, „Military Professionalism: A Conceptual Perspective“, in <i>Military Professionalism in Asia: Conceptual and Empirical Perspectives</i>, ed. by Muthiah Alagappa (Honolulu: East-West Center, 2001), pp. 1-18. <p><i>Vertiefungsliteratur:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Alfred Stepan, „The New Professionalism of Internal Warfare and Military Role Expansion“, in <i>Armies and Politics in Latin America</i>, ed. by Abraham F. Lowenthal, New York and London, 1976, 244-260. • Samuel Huntington, <i>Soldier and the State. Theory and Politics of Civil-Military Relations</i>, Random House, 2000, pp. 7-97.
Block II: Theorien zivil-militärischer Beziehungen	
18.05	<p>Militär und Politik: Die externe Dimension</p> <p><i>Pflichtlektüre:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Michael C. Desch, <i>Civilian Control of the Military: The Changing Security Environment</i> (Baltimore and London: The Johns Hopkins University, 2001), 1-21. • Harold B. Lasswell, „The Garrison State“, <i>The American Journal of Sociology</i>, 46 (1941), 455-468. <p><i>Vertiefungsliteratur:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Harold C. Lasswell, „The Garrison-State Hypothesis Today“, in <i>Changing patterns of Military Politics</i>, ed. by Samuel Huntington (New York: The Free Press of Glencoe, 1962), 51-70. • Aaron D. Friedburg, „Why Didn't the United States Become a Garrison State?“, <i>International Security</i>, 16 (4) (1992), 109-137. • Muthiah Alagappa, „Investigating and Explaining Change: An Analytical

	Framework”, in <i>Coercion and Governance: The Declining Political Role of the Military in Asia</i> , ed. by Muthiah Alagappa (Stanford: Stanford University Press, 2001), pp. 29-68.
25. 05	Feiertag – keine Sitzung
01.06	Militär und Gesellschaft – Legitimität und sozialer Wandel <i>Pflichtliteratur:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Eliot C. Cohen, <i>Citizens and Soldiers: The Dilemmas of Military Service</i> (Ithaca: Cornell University Press, 1985), chapters 5-9, pp. 117-151. <i>Vertiefungsliteratur:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Morris A. Janowitz, <i>The Reconstruction of Patriotism</i> (Chicago: University of Chicago Press, 1983), chapter 3, pp. 43-72. • G. Harries-Jenkins and J. van Doorn, ed., <i>The Military and the Crisis of Legitimacy</i>, pp. 17-37 and 77-92.
08.06	Militär und Politische Intervention: Herrschaft und Einflussnahme <i>Pflichtliteratur:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Ulf Sundhausen, “The Military: A Threat to Democracy?”, <i>Australian Journal of Politics and History</i>, 44 (3) (1998), 329-349. <i>Vertiefungsliteratur:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Samuel E. Finer, <i>Man on Horseback. The Role of the Military in Politics</i>, Rev.&Up. ed., Transaction Publishers, 2002, pp. 1-244. • Eric A. Nordlinger, <i>Soldiers in Politics</i> (Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1977), 1-30; 63-147
15.06	Feiertag – keine Sitzung
22.06	Militär und zivile Politik: Agency and Oversight <i>Pflichtliteratur:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Peter D. Feaver, “The Civil-Military Problematique: Huntington, Janowitz, and the Question of Civilian Control”, <i>Armed Forces & Society</i>, 23 (2) (1996), 127-150. <i>Vertiefungsliteratur:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Peter D. Feaver, <i>Armed Servants. Agency, Oversight, and Civil-Military Relations</i> (Cambridge und London: Harvard University Press, 2003), pp.1-118.
Block III: Neue Herausforderungen und Aufgaben	
29.06	Assymetrische Bedrohungen, Innere Sicherheit und Militaer <i>Pflichtliteratur:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Charles C. Moskos, et al. eds., <i>The Postmodern Military: Armed Forces after the Cold War</i> (New York and Oxford: Oxford University Press, 2000), 1-6; 265-278. • Paul Wilkinson, “The Role of the Military in Combating Terrorism”, in Paul Wilkinson, <i>Terrorism versus Demoxracy. The Liberal State Response</i> (London: Frank Cass, 2005), 124-137. • Timothy D. Hoyt, “Military Force”, <i>Attacking Terrorism. Elements of a Grand Strategy</i>, ed. By Audrey Kurth Cronin and Jearns M. Ludes (Washington, D.C.: Georgetown University Press, 2004), 162-186. <i>Vertiefungsliteratur:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Wilfried von Bredow, “New, Non-Traditional Roles for the Military, Armed Forces and the International Diversities”, in <i>Armed Forces and the International Diversities</i> ed. by Leena Parmar (Jaipur: Pointer, 2002) pp. 147-161. • Charles C. Moskos, et al. eds., <i>The Postmodern Military: Armed Forces</i>

	<p><i>after the Cold War</i> (New York and Oxford: Oxford University Press, 2000), 14-31.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Steven Metz, "Small Wars: From Low Intensity Conflict to Irregular Challenges", in <i>Rethinking the Principles of War</i>, ed. by Anthony D. Mclvor (Annapolis: Naval Institute Press, 2005), pp.279-299.
06.07	<p>Revolution in Military Affairs</p> <p><i>Pflichtliteratur:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • John Arquilla and David Ronfeldt, "A New Epoch – and Spectre – of Conflict", in <i>In Athena's Camp: Preparing for Conflict in the Information Age</i>, ed. by John Arquilla and David Ronfeldt (Santa Monica, RAND, 1997), 1-20 (http://www.rand.org/pubs/monograph_reports/MR880/MR880.ch1.pdf) • Jeffrey Cooper, <i>Another View of the Revolution in Military Affairs</i>, U.S. Army War College/Strategic Studies institute, July 1994 (www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pdffiles/pub240.pdf). <p><i>Vertiefungsliteratur:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Jeffrey Cooper, <i>A Conceptual Framework for Understanding: Implications of the Revolution in Military Affairs</i>. Paper presented at the Conference global Determinants of Defenxe Reform, CCMR/Naval Postgraduate School, Monterey, CA, September 9-10, 2005. • Geoffrey Kemp, "Military Technology and Conflict", in <i>Turbulent Peace. The Challenges of Managing International Conflict</i>, ed. by Chester A. Crocker et al. (Washington, D.C.: US Institute of Peace Press, 2002), 69-83. • Stephen J. Blank, "Preparing for the Next War: Reflections on the Revolution in Military Affairs", in <i>In Athena's Camp: Preparing for Conflict in the Information Age</i>, ed. by John Arquilla and David Ronfeldt (Santa Monica, RAND, 1997), 61-77, (http://www.rand.org/pubs/monograph_reports/MR880/MR880.ch3.pdf) • James J. Carafano, "Preponderance in Power: Sustaining Military Capabilities in the Twentieth-first Century", in <i>Rethinking the Principles of War</i>, ed. by Anthony D. Mclvor (Annapolis: Naval Institute Press, 2005), pp.223-244.
13.07	<p>Militär in Human Security und S&R Operations</p> <p><i>Pflichtliteratur:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Mary H. Kaldor, "Principles for the Use of the Military in Human Security Operations", in <i>Rethinking the Principles of War</i>, ed. by Anthony D. Mclvor (Annapolis: Naval Institute Press, 2005), pp.388-400. – wird nachgereicht • Susan Finch, "NGO-Military Cooperation in Humanitarian Interventions: The Need for Improved Coordination", in <i>The Role of NGOs and Civil Society in Conflict and Humanitarian Efforts</i>, Canadian Center for Foreign Policy Development, April 30 – May 5, 2000 (mimeo). <p><i>Vertiefungsliteratur:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Erin Robinson, "The Need for Military Presence to Support NGO and Civil Society in Providing Human Security in Civil War and Post Civil War States", in <i>The Role of NGOs and Civil Society in Conflict and Humanitarian Efforts</i>, Canadian Center for Foreign Policy Development, April 30 – May 5, 2000 (mimeo). • Association of the United States Army and Center for Strategic and International Studies, "Post-conflict Reconstruction: 'Task Framework'", May 2002 (http://www.csis.org/isp/pcr/framework.pdf)

	<ul style="list-style-type: none"> • Lamy, "The Dutch in Srebrenica: A Noble Mission Failed", <i>Pew Case Studies in International Affairs</i>, Case No. 241. • David S. Yost, "NATO's Contribution to Conflict Management", in <i>Turbulent Peace. The Challenges of Managing International Conflict</i>, ed. by Chester A. Crocker et al. (Washington, D.C.: US Institute of Peace Press, 2002), pp. 585-603.
20.07	<p>Militär und Geschlecht</p> <p><i>Pflichtliteratur:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Christine Eifler und Ruth Seifert, "Zur Einführung: Gender und Militär", in <i>Gender und Militär. Internationale Erfahrungen mit Frauen und Männern in Streitkräften</i>, hrsg. Von Christine Eifler und Ruth Seifert (Königstein: Ulrike Helmer Verlag, 2003), pp. 10-22. • Joshua A. Goldstein, <i>War and Gender: How Gender Shapes the War System and Vice Versa</i> (Cambridge: Cambridge University Press, 2001), 1-58. <p><i>Vertiefungsliteratur:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Fancine D'Amico, „Staatsbürgerstatus und Militär in den USA: Die Bedeutung von Klasse, Rasse, Gender und Sexualität für den staatsbürgerlichen Status“, in <i>Gender und Militär. Internationale Erfahrungen mit Frauen und Männern in Streitkräften</i>, hrsg. Von Christine Eifler und Ruth Seifert (Königstein: Ulrike Helmer Verlag, 2003), pp. 279-308. • Laura C. Miller and John Allen Williams, "Do Military Policies on Gender and Sexuality Undermine Combat Effectiveness?", in Peter Feaver and Richard H. Kohn, <i>Soldiers and Civilians: The Civil-Military Gap and American National Security</i> (Cambridge: MIT Press, 2001), pp. 361-402. • Regina F. Titunik "The First Wave: Gender Integration and Military Culture," <i>Armed Forces and Society</i>, 26 (Winter 2000), • Stephanie Gutmann's <i>The Kinder, Gentler Military: Can America's Gender-Neutral Fighting Force Still Win Wars?</i> (New York: Scribners, 2000). • Elizabeth Kier, "Homosexuals in the US Military: Open Integration and Combat Effectiveness," <i>International Security</i>, 23 (Fall 1998). • Jens-Rainer Ahrens, Maja Appelt, Christiane Bender, Hrsg., <i>Frauen im Militär. Empirische Befunde und Perspektiven zur Integration von Frauen in die Streitkräfte</i> (Wiesbaden: VS Verlag, 2005).
27.07	<p>Privatisierung der Streitkräfte</p> <p><i>Pflichtliteratur:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Simon Sheppard, "The Rise of the Corporate Military", <i>New Left Review</i> (March/April) (1998). • Ian D. Jefferies, "Private Militärunternehmen – sie sollten im heutigen internationalen System eine positive Rolle spielen", <i>Connections</i>, 1 (4) (2002), pp.125-151. – wird nachgereicht <p><i>Vertiefungsliteratur:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • David Shearer, „Private Armies and Military Intervention“, <i>Aldephi Paper</i> 316 (1998). • Anthony Rogers, <i>Someone Else's War – Mercenaries from 1960 to the Present</i> (London: Harper Collins, 1998). • John P. Sullivan, "Terrorism, Crime and Private Armies", <i>Low Intensity Conflict & Law Enforcement</i>, 11, 2/3 (2002), pp. 239-253. • Rolf Uessler, <i>Krieg als Dienstleistung. Private Militärfirmen zerstören die Demokratie</i> (Ch. Links Verlag, Berlin 2006).

