



Ruprecht-Karls-Universität  
Heidelberg

Zentrale Universitätsverwaltung

Dezernat für Studium, Lehre und Wissenschaftliche Weiterbildung

Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg

Prof. Dr. Aurel Croissant (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Croissant,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Evaluation Ihrer Lehrveranstaltung ""Streitpolitik"" im SS15.

In diesem Auswertungsbericht werden die Häufigkeiten sowie Mittelwerte und Standardabweichungen aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Für Rückfragen zur Lehrveranstaltungsevaluation oder zu diesem Auswertungsbericht wenden Sie sich bitte an die Mitarbeiter der Arbeitsstelle Lehrevaluation im Q+Team Studium und Lehre:

[www.uni-heidelberg.de/universitaet/qualitaetsentwicklung/q+teamstudiumundlehre.html](http://www.uni-heidelberg.de/universitaet/qualitaetsentwicklung/q+teamstudiumundlehre.html)

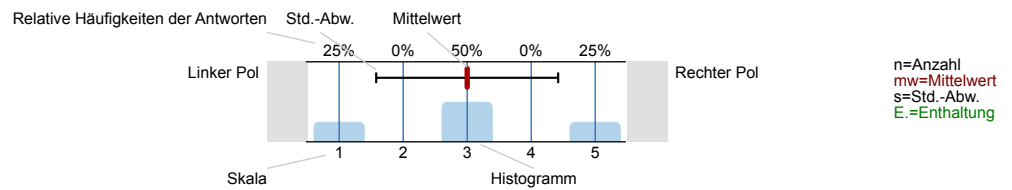
# Prof. Dr. Aurel Croissant

"Streitpolitik" (206772)  
Erfasste Fragebögen = 9 (75 %)



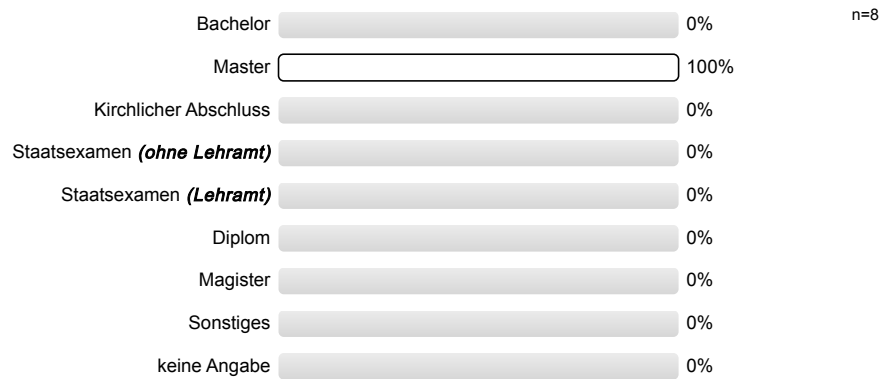
## Legende

Frage-  
text



### 1. Allgemeine Fragen

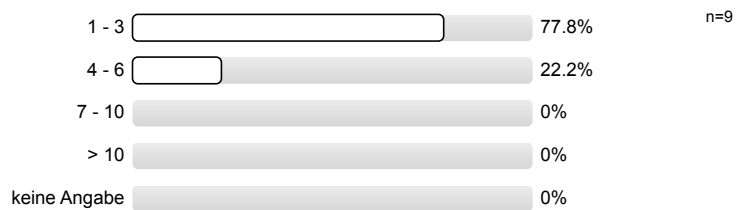
1.1) Mit welchem **Abschlussziel** studieren Sie?



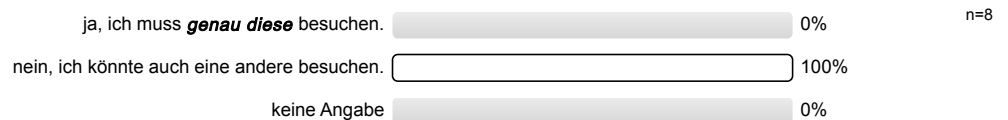
1.2) Bitte geben Sie in GROSSEN BLOCKBUCHSTABEN Ihr **STUDIENFACH** an, innerhalb dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen (bei Papierbefragung: bitte nur innerhalb des Kastens schreiben):

■ POLITISCHE WISSENSCHAFT (9 Nennungen)

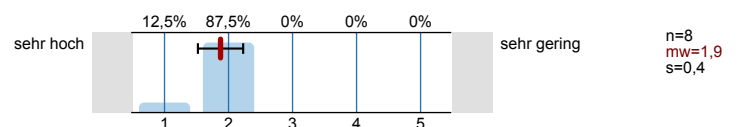
1.3) Bitte geben Sie Ihr **Fachsemester** in diesem Studienfach an:



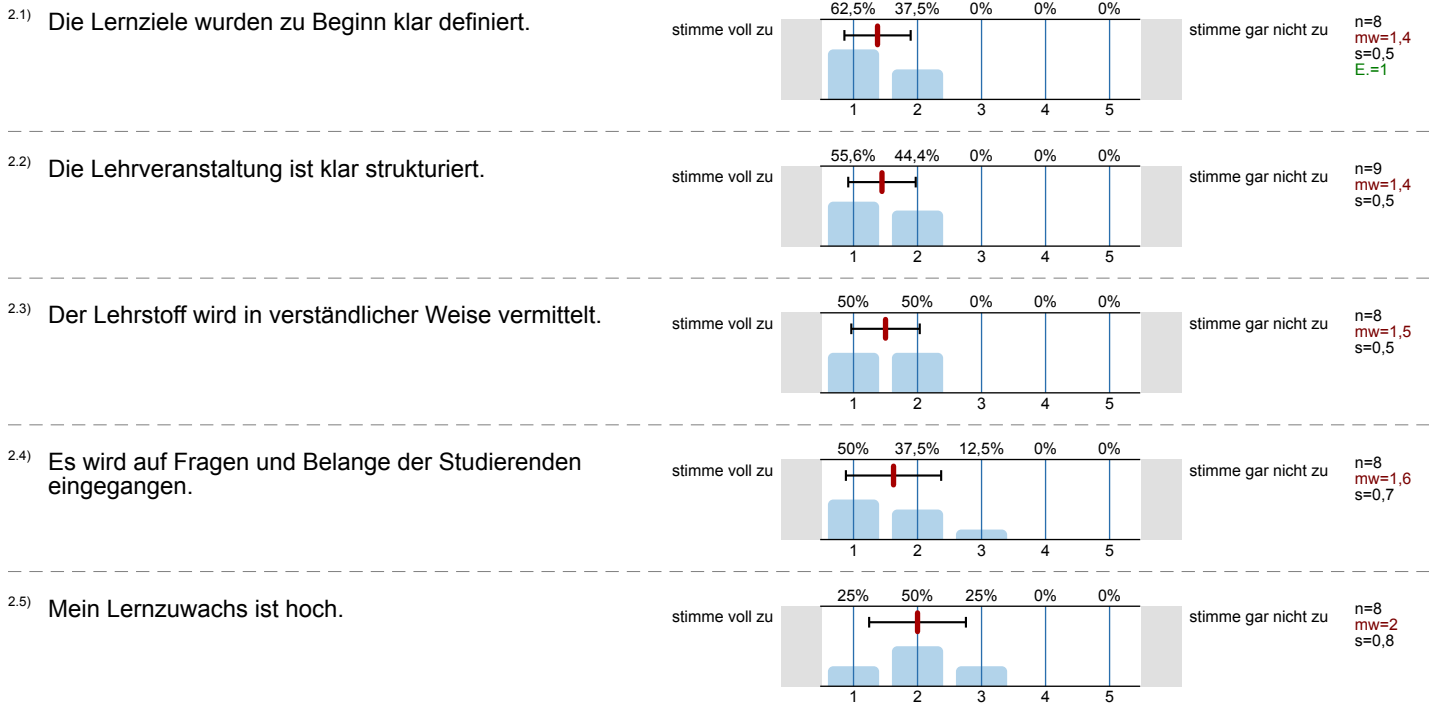
1.4) Ist diese Lehrveranstaltung für Sie eine **Pflichtveranstaltung**?



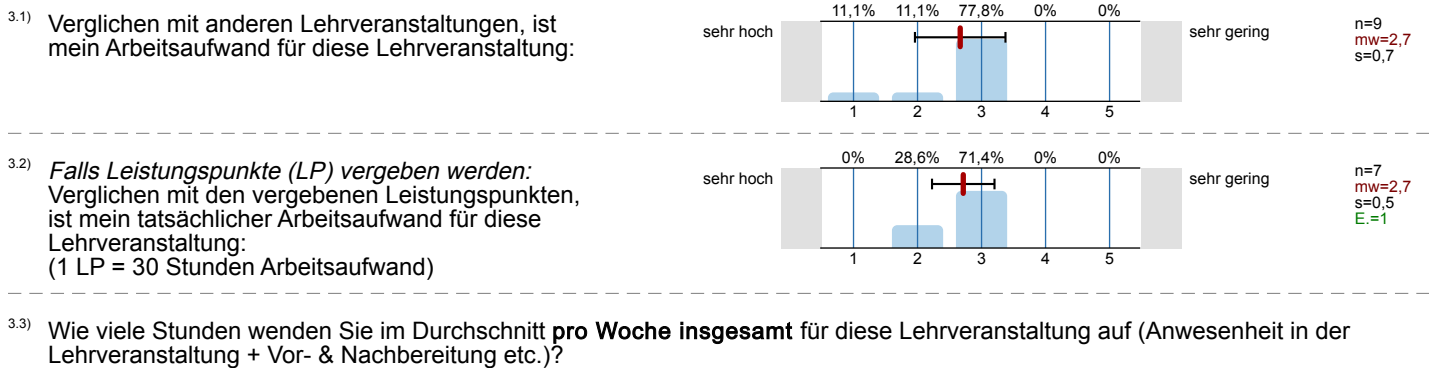
1.5) **BEVOR** Sie diese Lehrveranstaltung besucht haben: Wie hoch war Ihr **Interesse** am Thema der Lehrveranstaltung?



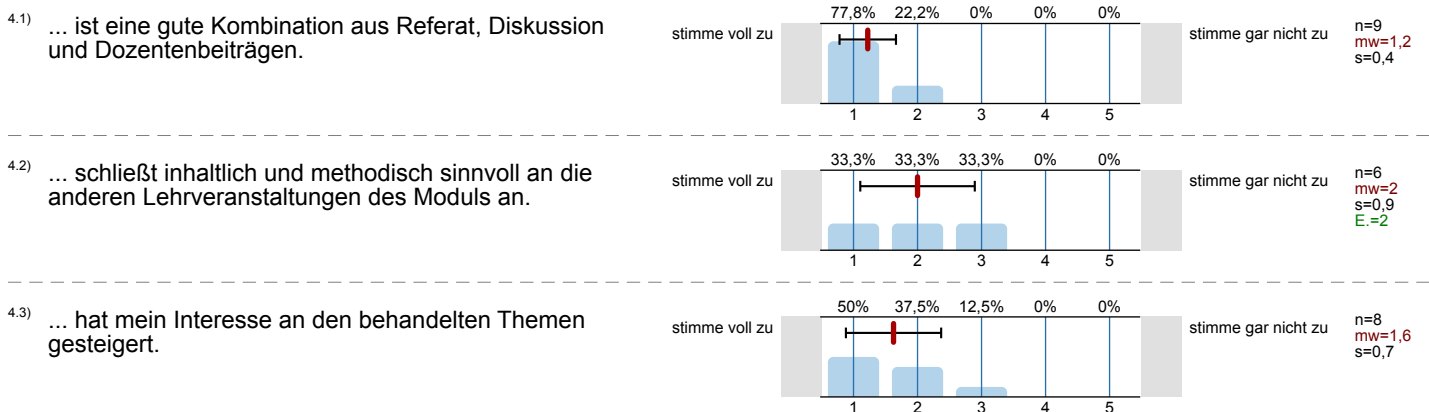
## 2. Bewertung der Lehrveranstaltung



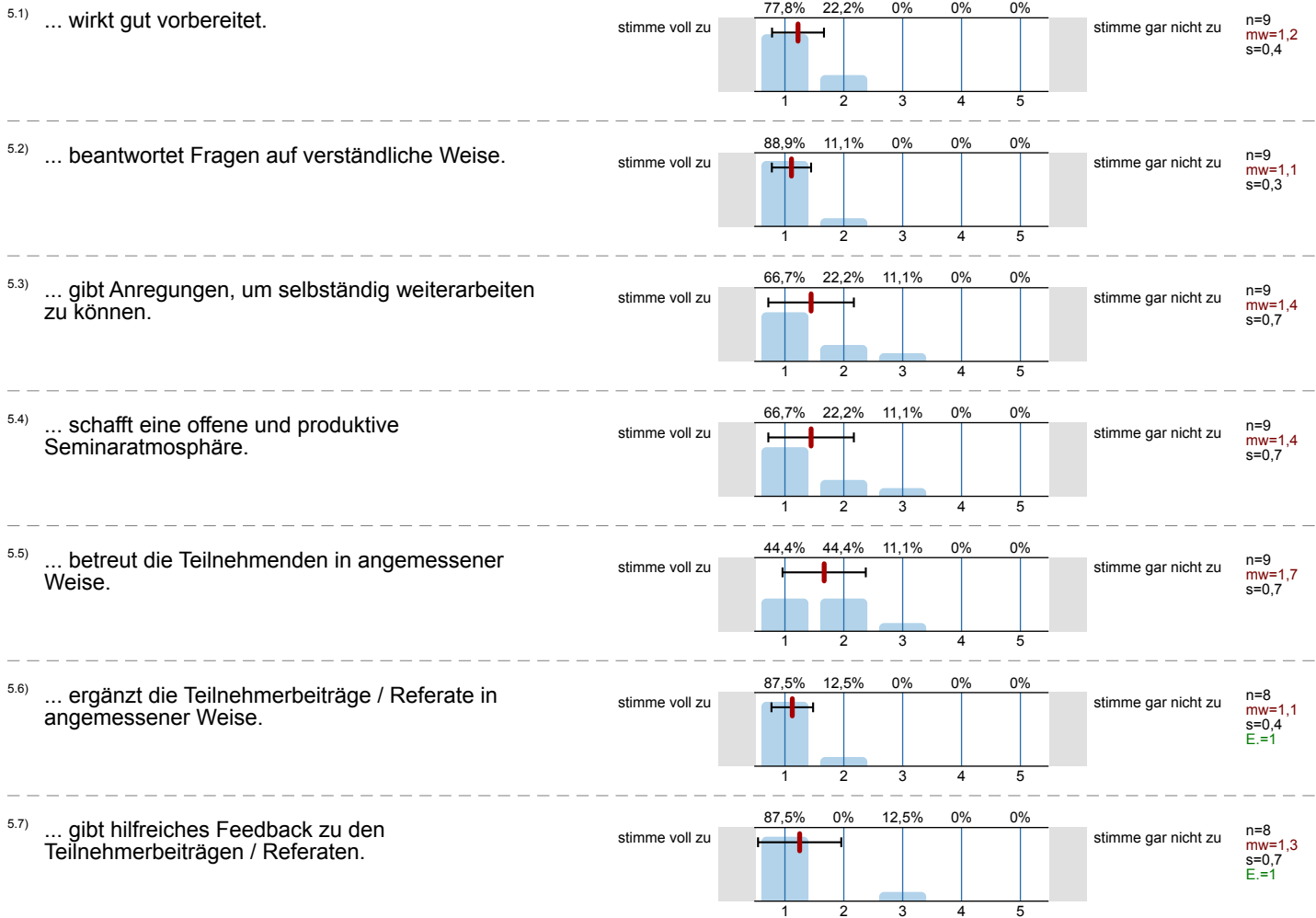
## 3. Arbeitsaufwand



## 4. Das Seminar...

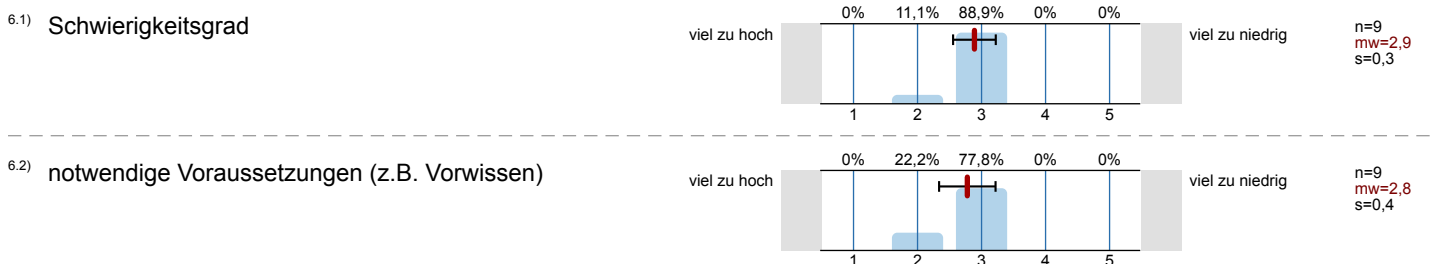


5. Der / die Dozent/in...

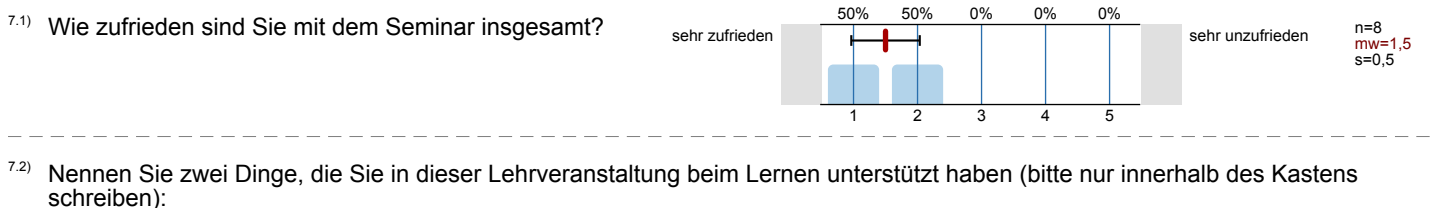


6. Anforderungsniveau

Wie hoch oder niedrig war für Sie persönlich das Anforderungsniveau dieser Veranstaltung hinsichtlich der folgenden Aspekte?



7. Abschließende Fragen



- Theorieblöcke
- Blockseminar

- sehr angenehme Seminaratmosphäre (kleiner Kurs)
- Blockseminar mit Fallstudien ist ein gutes Format
- Dozent unterstützt jeden individuell

- Neue Politikwissenschaft Themen
- Umfangreiche Methodiken und empirische Analysen

- klare, präzise Zusammenfassungen durch Dozent
- produktive Diskussionen, Freigebheit

Gute Atmosphäre

Professor Croissant hat viel Wissen

- Verteilung Blockseminar auf 2 Tage

- Mitgestaltungsmöglichkeiten
- Themenvielfalt

7.3) Nennen Sie zwei Dinge, die Sie in dieser Lehrveranstaltung beim Lernen behindert haben (bitte nur innerhalb des Kastens schreiben):

- Referatbesprechung zwei Wochen davor ausreichend, auch Handouts sollten nicht so früh geschickt werden müssen

- zu lange <sup>in viele</sup> Texte

7.4) Geben Sie zwei konkrete und konstruktive Verbesserungsvorschläge für diese Lehrveranstaltung (bitte nur innerhalb des Kastens schreiben):

/

• Zeitplan für Blodweminar sollte rechtzeitig distribuiert werden

- Mehr Sprünge in Fallstudien

- bitte alle sichern oder alle durch

etwas schwierig, dem Seminarplan bei zahlreichen  
Umstellungen zu folgen.



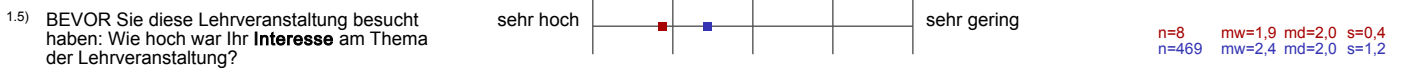
# Profillinie

Teilbereich: Politische Wissenschaft  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Aurel Croissant  
 Titel der Lehrveranstaltung: "Streitpolitik"  
 (Name der Umfrage)

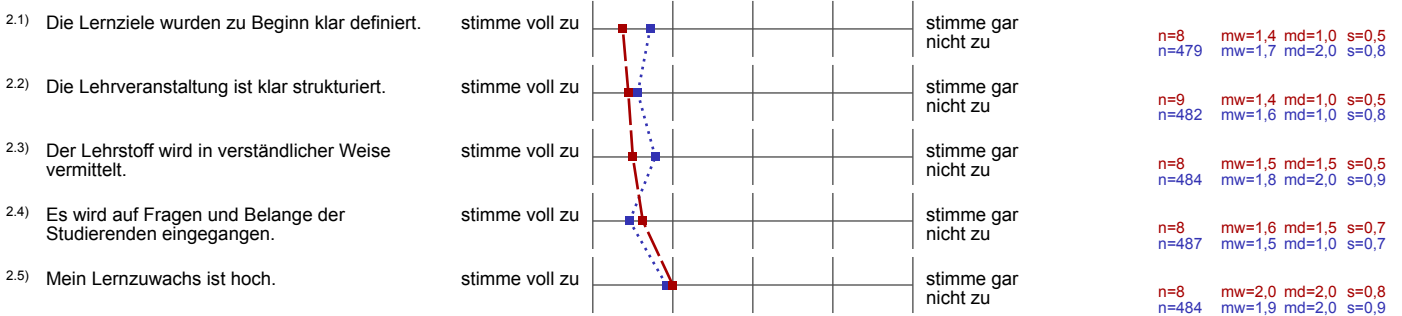
Vergleichslinie: Seminare\_Politische Wissenschaft\_SoSe2014

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

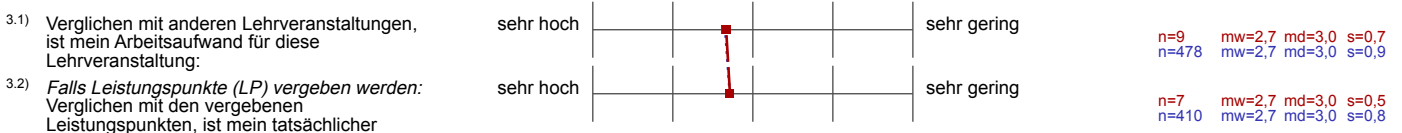
## 1. Allgemeine Fragen



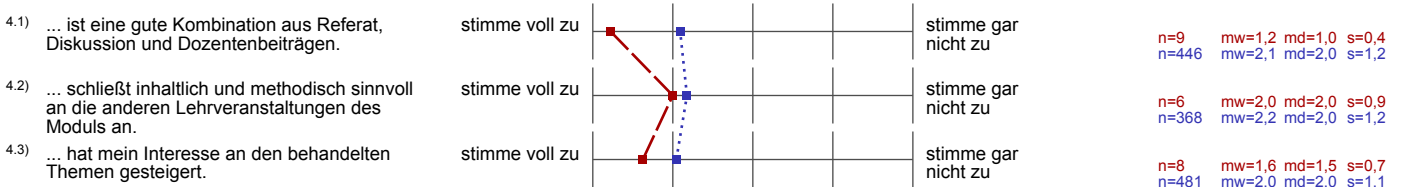
## 2. Bewertung der Lehrveranstaltung



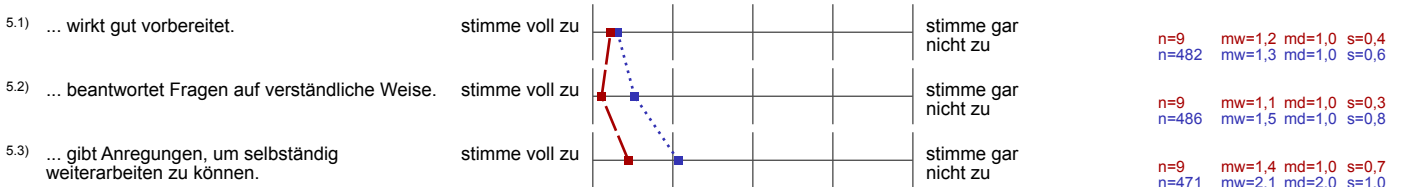
## 3. Arbeitsaufwand

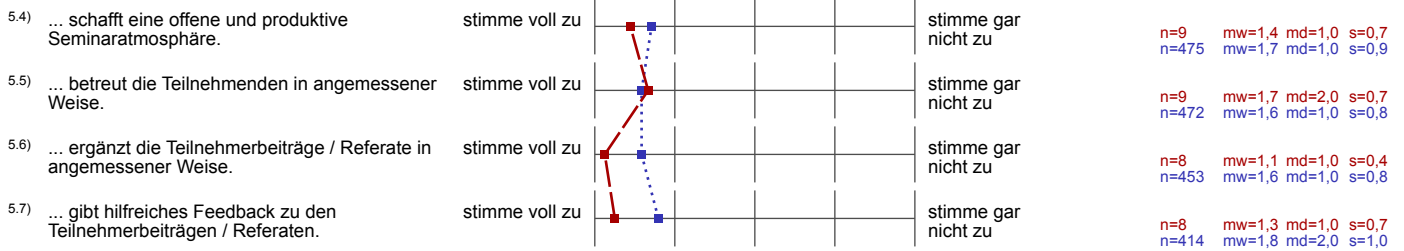


## 4. Das Seminar...



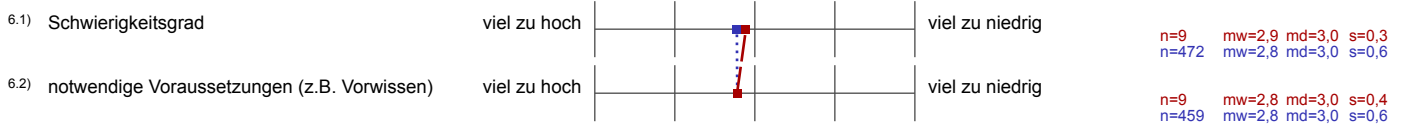
## 5. Der / die Dozent/in...





### 6. Anforderungsniveau

Wie hoch oder niedrig war für Sie persönlich das Anforderungsniveau dieser Veranstaltung hinsichtlich der folgenden Aspekte?



### 7. Abschließende Fragen

