



Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg

Prof. Dr. Aurel Croissant (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Croissant,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Evaluation Ihrer Lehrveranstaltung "Sicherheitssektorreform in (Post-)Konfliktstaaten" im SoSe2018.

In diesem Auswertungsbericht werden die Häufigkeiten sowie Mittelwerte und Standardabweichungen aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Für Rückfragen zur Lehrveranstaltungsevaluation oder zu diesem Auswertungsbericht wenden Sie sich bitte an die Mitarbeiter der Servicestelle Befragungen im heiQUALITY-Büro:

<http://www.uni-heidelberg.de/heiquality>

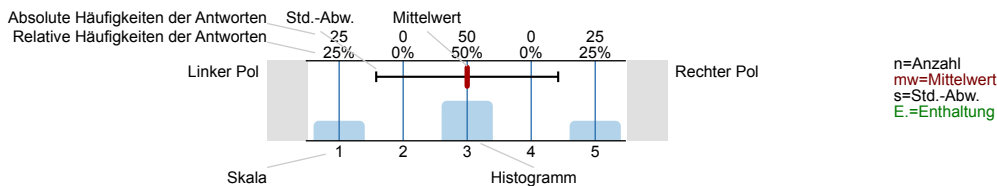
Prof. Dr. Aurel Croissant

Sicherheitssektorreform in (Post-)Konfliktstaaten (PoWi_SoSe18_011)
Erfasste Fragebögen = 8 (40 %)



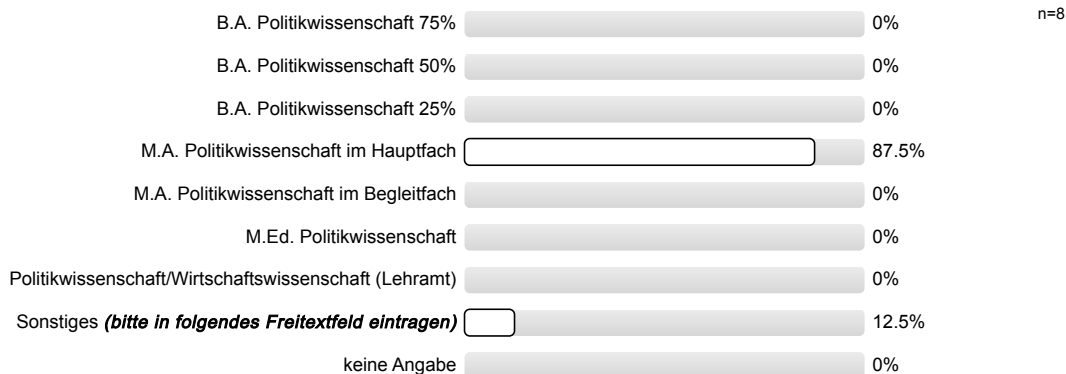
Legende

Frage-
text

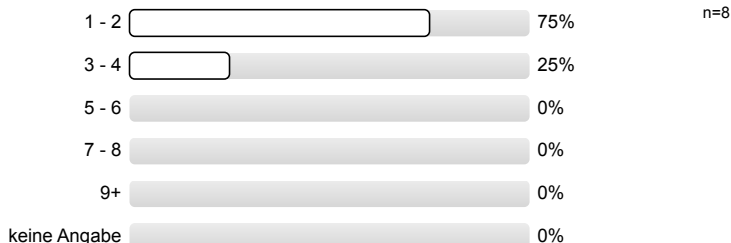


1. Allgemeine Fragen

1.1) Im Rahmen welchen **Studiengangs** besuchen Sie diese Veranstaltung?



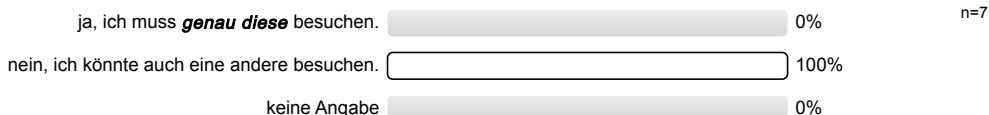
1.3) Bitte geben Sie Ihr **Fachsemester** in diesem Studienfach an, ohne vorherige Studiengänge mitzuzählen:



1.4) Falls Sie im "B.A.Politikwissenschaft 50%" oder im "B.Sc. Economics 50%" eingeschrieben sind, spezifizieren Sie bitte:

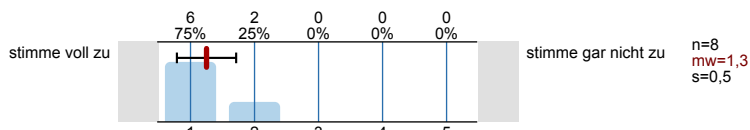
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

1.5) Ist diese Lehrveranstaltung für Sie eine **Pflichtveranstaltung**?

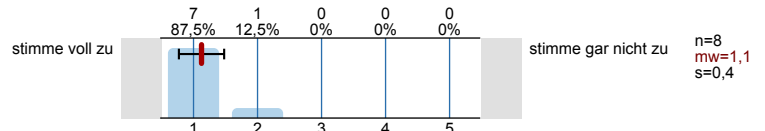


2. Bewertung der Lehrveranstaltung

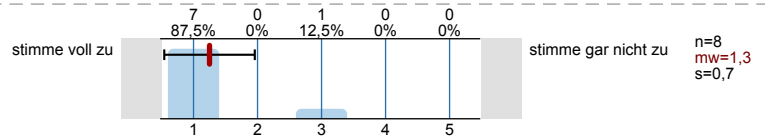
2.1) Die Lernziele wurden zu Beginn klar definiert.



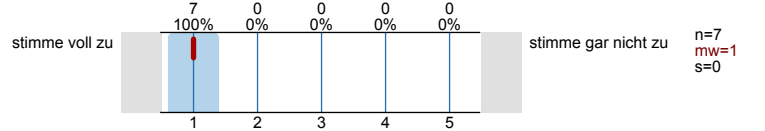
2.2) Die Lehrveranstaltung ist klar strukturiert.



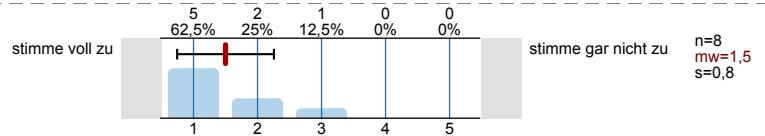
2.3) Der Lehrstoff wird in verständlicher Weise vermittelt.



2.4) Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.

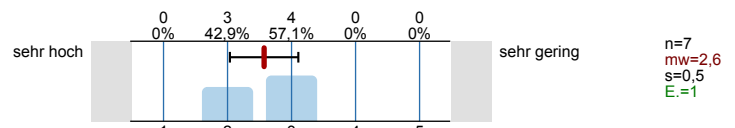


2.5) Mein Lernzuwachs ist hoch.

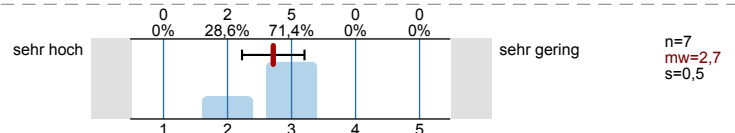


3. Arbeitsaufwand

3.1) Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen innerhalb meines Studienfaches, ist mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung:

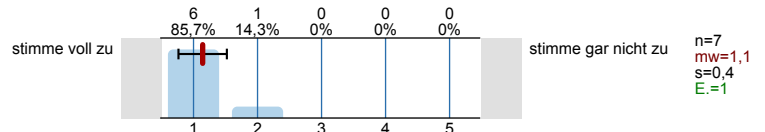


3.2) Verglichen mit den vergebenen Leistungspunkten, ist mein tatsächlicher Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung: (1 LP = 30 Stunden Arbeitsaufwand)

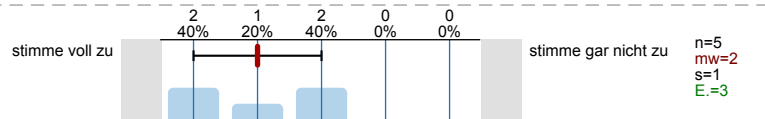


4. Das Seminar ...

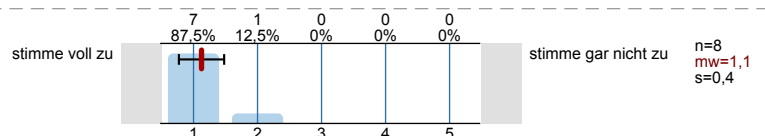
4.1) ... ist eine gute Kombination aus Referat, Diskussion und Lehrendenbeiträgen.



4.2) ... schließt inhaltlich und methodisch sinnvoll an die anderen Lehrveranstaltungen des Moduls an.

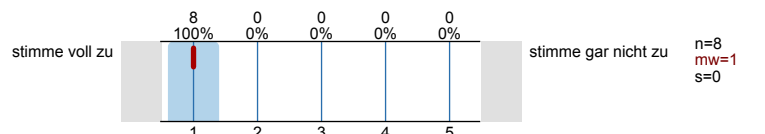


4.3) ... hat mein Interesse an den behandelten Themen gesteigert.

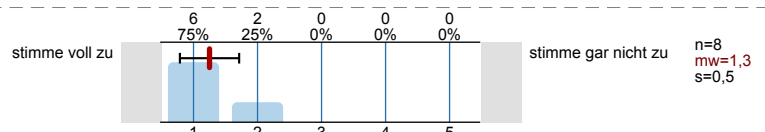


5. Der / Die Lehrende ...

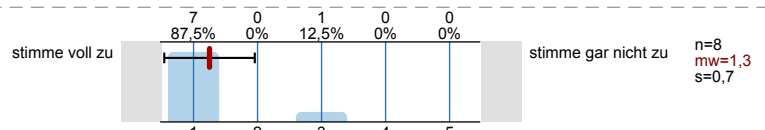
5.1) ... wirkt gut vorbereitet.

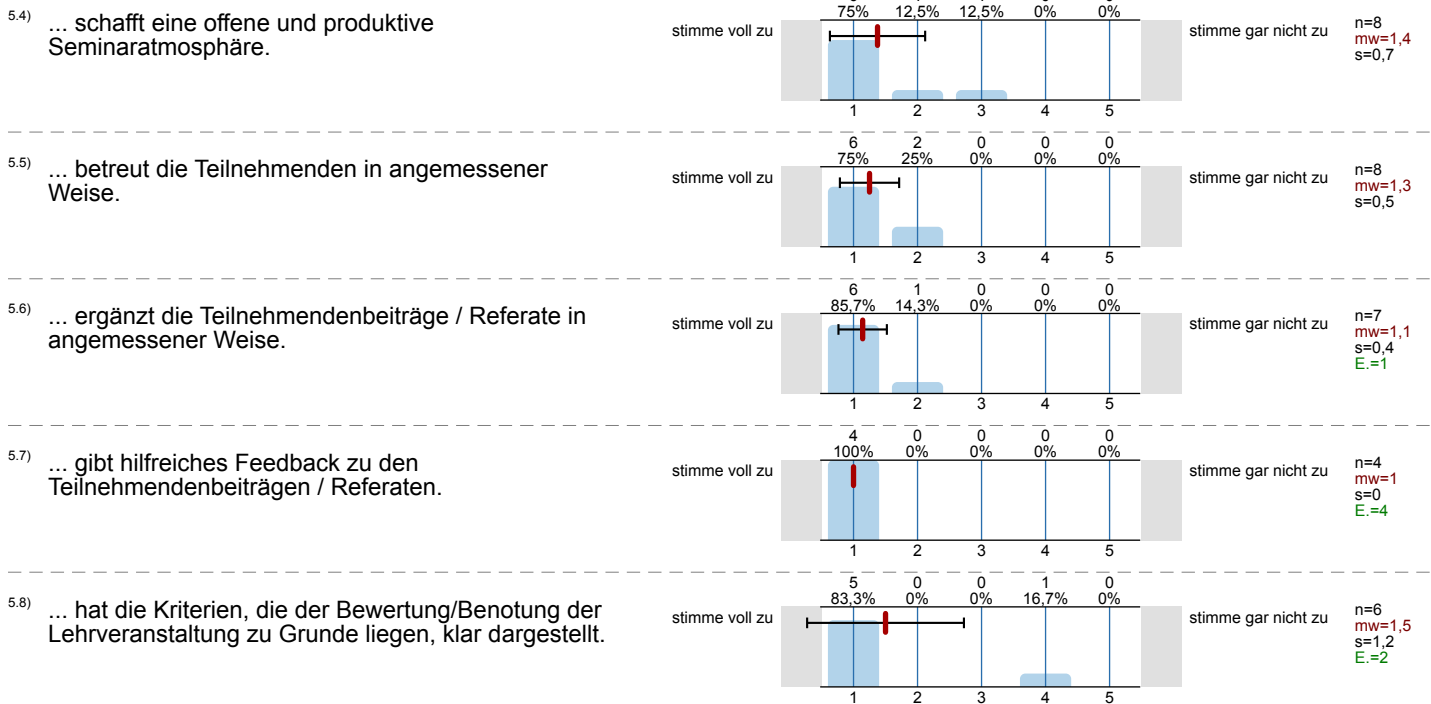


5.2) ... beantwortet Fragen auf verständliche Weise.

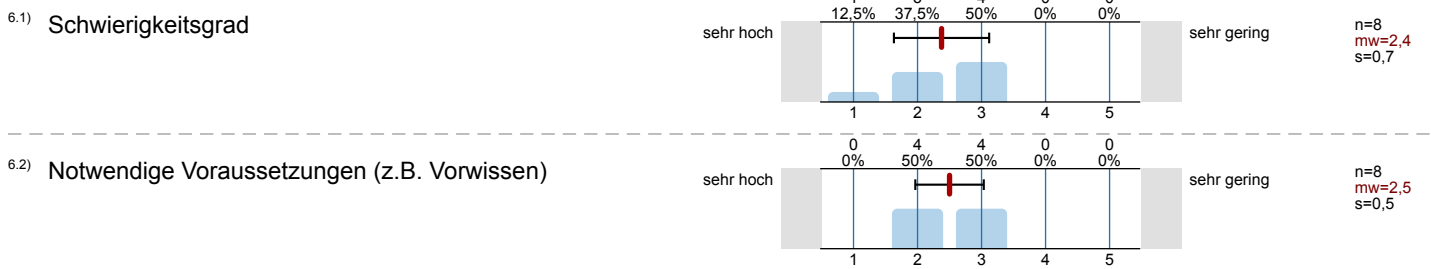


5.3) ... gibt Anregungen, um selbständig weiterarbeiten zu können.

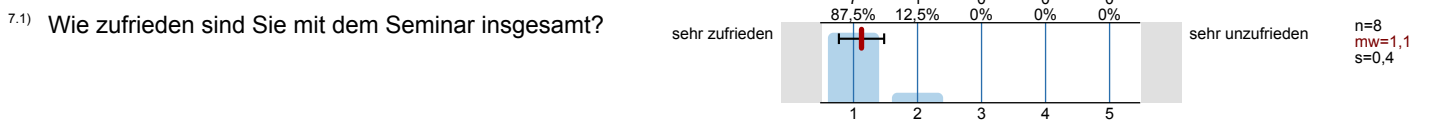




6. Anforderungsniveau: Wie hoch oder niedrig war für Sie persönlich das Anforderungsniveau dieser Veranstaltung hinsichtlich der folgenden Aspekte?



7. Abschließende Fragen



7.2) Was sind Ihrer Meinung nach die Stärken dieser Lehrveranstaltung hinsichtlich Ihres Studienziels? Nennen Sie zwei Aspekte:

- Erweiterung des methodischen Wissens

Kombination aus Einzelfallstudien und allgemeinen Informationen → Vertiefung von Fachwissen und Anregung für die Masterarbeit

konzeptionelle & methodische Genauigkeit

7.3) Was sind Ihrer Meinung nach die Schwächen dieser Lehrveranstaltung hinsichtlich Ihres Studienziels? Nennen Sie zwei Aspekte:

gewisse Regionen thematisch irrelevant, fast zu wenig Sitzungen um Wissen zu vertiefen

allg. Mangel an Daten über den Wert mit der Verantw. nicht zu tun

7.4) Welche konkreten Verbesserungsvorschläge haben Sie für diese Lehrveranstaltung?

keinen - das Seminar ist sehr interessant

Einführungsliteratur einschränken,
welche 30. von den 200 Seiten sind ^{am wichtigsten}

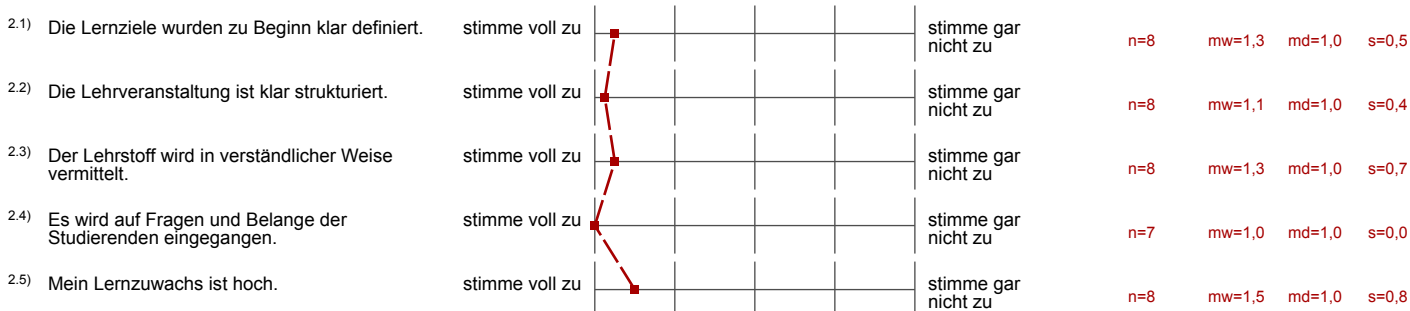
Die Studienkommission bedankt sich für Ihre Teilnahme und wünscht Ihnen ein erfolgreiches Studium.

Profillinie

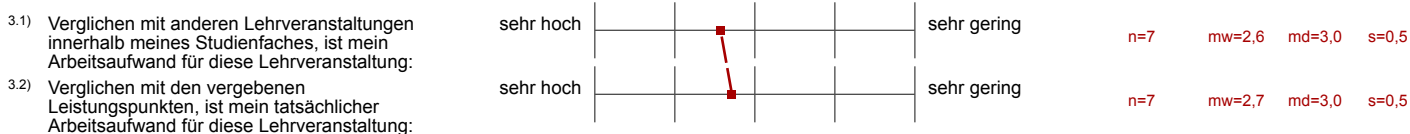
Teilbereich: Politikwissenschaft
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Aurel Croissant
 Titel der Lehrveranstaltung: Sicherheitssektorreform in (Post-)Konfliktstaaten
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

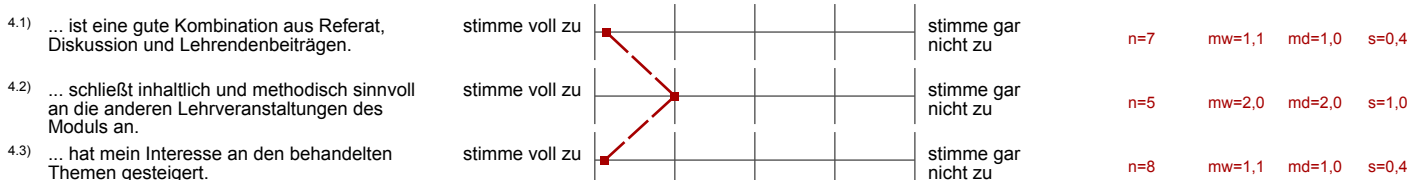
2. Bewertung der Lehrveranstaltung



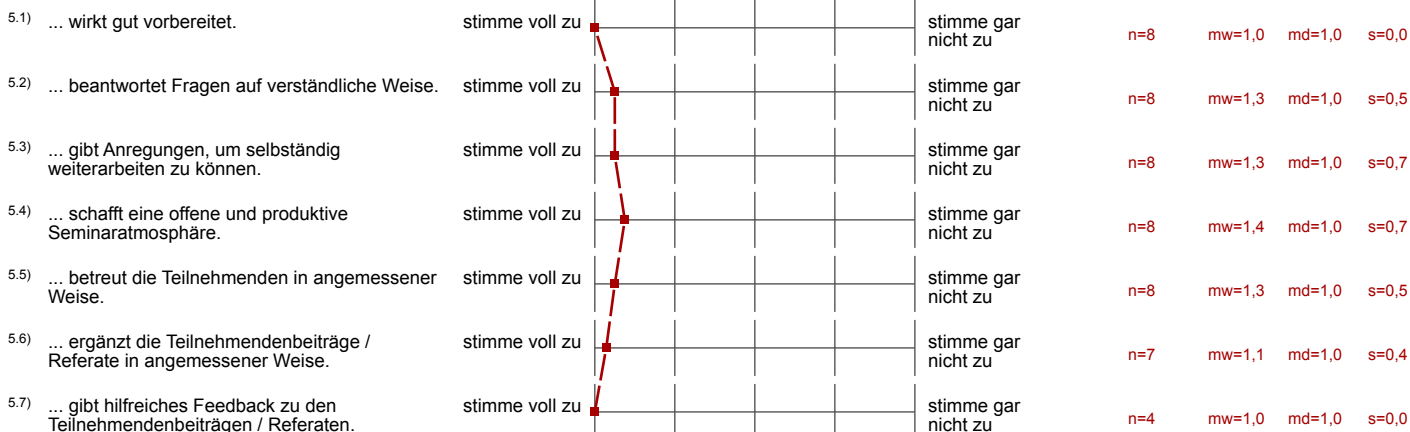
3. Arbeitsaufwand




4. Das Seminar ...



5. Der / Die Lehrende ...




5.8) ... hat die Kriterien, die der Bewertung/
Benotung der Lehrveranstaltung zu Grunde
liegen, klar dargestellt. stimme voll zu  stimme gar
nicht zu n=6 mw=1,5 md=1,0 s=1,2

6. Anforderungsniveau: Wie hoch oder niedrig war für Sie persönlich das Anforderungsniveau dieser Veranstaltung hinsichtlich der folgenden Aspekte?

6.1) Schwierigkeitsgrad sehr hoch  sehr gering n=8 mw=2,4 md=2,5 s=0,7

6.2) Notwendige Voraussetzungen (z.B. Vorwissen) sehr hoch  sehr gering n=8 mw=2,5 md=2,5 s=0,5

7. Abschließende Fragen

7.1) Wie zufrieden sind Sie mit dem Seminar
insgesamt? sehr zufrieden  sehr
unzufrieden n=8 mw=1,1 md=1,0 s=0,4