



## Wintersemester 2012/13

### POL\_WP 9c : Die politischen Systeme Asiens

– Vorlesung –

Dienstag, 10-12 Uhr

Raum 02.023

### Vorlesungsplan

#### Kurzbeschreibung

Das Modul setzt sich intensiv mit den politischen Systemen Asiens auseinander. Die Vorlesung legt den Schwerpunkt auf die Unterregion Südostasien (d.h. die Mitgliedsstaaten der ASEAN). Ziel ist die Vermittlung von Kenntnissen zu Fragen von Staats- und Nationsbildungsprozessen sowie der Demokratisierung in Ost- und Südostasien, dem Zusammenhang von Regimeform und Politikleistung, Institutionen, der Rolle von Mittelschichten und der Zivilgesellschaft, Parteien und dem Militär sowie den kurz- und mittelfristigen Perspektiven der Demokratisierung in der Region anhand von ausgewählten Fallbeispielen. Das begleitende Seminar legt einen thematischen Schwerpunkt auf dem Wechselspiel zwischen politischer und Zivilgesellschaft und untersucht anhand von ausgewählten Fallbeispielen in der Region die Frage, wie viel und welche Mobilisierung eine junge Demokratie abseits politischer Institutionen vertragen kann.

#### Leistungsnachweis

Regelmäßige Teilnahme an Seminar und Vorlesung, Bearbeitung der Pflichtlektüre, Übernahme eines Referats im Seminar, aktive mündliche Mitarbeit (30% der Modulnote) und das Verfassen einer wissenschaftlichen Hausarbeit zu einem demokratisierungsrelevanten Thema nach eigener Wahl aus dem Kontext des pazifischen Asiens (5000-7500 Wörter, 70% der Modulnote) sind Voraussetzung für den Erwerb eines benoteten Scheins im Modul (zusammen mit dem Besuch der Vorlesung 10 ETCS-Punkte).

Auch ERASMUS-Studierende sind herzlich willkommen, müssen in der Regel aber das vollständige Modul absolvieren. Für Studierende in den Magister- und Lehramtsstudiengängen steht das Seminar natürlich ebenfalls offen.

<b>Datum</b>	<b>Thema</b>
16.10.2012	<p><b>(1) Einführungssitzung</b></p> <p><i>Schwerpunkte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Einführung in die Region und Begründung der Schwerpunktlegung.</li> <li>• Die Bedeutung von Kontext für die Wahl der Methode: Komparative Analyse und Fallheterogenität.</li> <li>• Warum politikwissenschaftlich vergleichende (Süd-)Ostasienforschung?</li> </ul>
23.10.2012	<p><b>(2) Staats- und Nationsbildung in Südostasien: Kolonialisierung, Nationalismus und De-Kolonisierung</b></p> <p><i>Schwerpunkte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Überblick zur Kolonialgeschichte: Südostasien 1500-1975.</li> <li>• Die "Imagination" von Nation in Südostasien: Konstellationen, Koalitionen, Konzepte, Konsequenzen.</li> <li>• Diskussion: Auswirkungen der (De-)Kolonisierung auf die politische Entwicklung der jungen (National-)Staaten.</li> </ul> <p><i>Begleitlektüre:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Berger, Mark. 2009. Decolonizing Southeast Asia: Nationalism, Revolution and the Cold War. In: Mark Beeson (Hrsg.): <i>Contemporary Southeast Asia. Regional Dynamics, National Differences</i>. 2. Auflage. Basingstoke: 30-46.</li> </ul>
30.10.2012	<p><b>(3) Ethnizität und Politik in Südostasien: Der Fall Malaysia</b></p> <p><i>Schwerpunkte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Einführung in die Grundzüge malaysischer Politik.</li> <li>• Ethnisierung von Politik in Malaysia.</li> <li>• Diskussion: Autoritarismus, Consociationalism und die Risiken von Demokratisierung in „pluralen Gesellschaften“.</li> </ul> <p><i>Begleitlektüre:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ufen, Andreas. 2012. <i>Ethnizität, Islam, Reformasi. Die Evolution der Konfliktlinien im Parteiensystem Malaysias</i>. Wiesbaden: 103-120.</li> </ul>
06.11.2012	<p><b>(4) Zwischen Diktatur und Demokratie: Die dritte Demokratisierungswelle in Asien</b></p> <p><i>Schwerpunkte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aktuelle Topographie politischer Regime in (Süd-)Ostasien.</li> <li>• Verlaufsformen und Ergebnisse von Demokratisierung seit 1986.</li> <li>• Diskussion: „Asiatische Werte“ oder „asiatische Demokratie“? Zur Kulturgebundenheit politischer Entwicklung.</li> </ul> <p><i>Begleitlektüre:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Shin, Doh Chull und Ronald Tusalem. 2009. East Asia. In: Christian Haerpfer, Patrick Bernhagen, Ronald Inglehart und Christian Welzel (Hrsg.): <i>Democratization</i>. Oxford: 356-374.</li> <li>• Diamond, Larry. 2012. The coming wave. <i>Journal of Democracy</i> 23(1): 5-13.</li> </ul>

13.11.2012	<p><b>(5) Diktatur und Entwicklung: Asian exceptionalism?</b></p> <p><i>Schwerpunkte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Einführung in das Konzept des (autoritären) Entwicklungsstaates.</li> <li>• Überblick zur menschlichen Entwicklung im pazifischen Asien nach 1945.</li> <li>• Diskussion: Ausnahme oder (neue) Regel: (warum) liefern Diktaturen in Asien Entwicklungsleistungen – und was bedeutet das für den Wettstreit der Systeme?</li> </ul> <p><i>Begleitlektüre:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stubbs, Richard. 2009. What ever happened to the East Asian Developmental State? The unfolding debate. <i>Pacific Review</i> 22(1): 1-22.</li> <li>• Rodrik, Dani. 2010. <i>The Myth of Authoritarian Growth</i>. Project Syndicate: <a href="http://www.project-syndicate.org/commentary/the-myth-of-authoritarian-growth">http://www.project-syndicate.org/commentary/the-myth-of-authoritarian-growth</a></li> </ul>
20.11.2012	<p><b>Entfällt aufgrund von Konferenzteilnahmen in Vietnam und Singapur</b></p>
27.11.2012	<p><b>(6) Ursprünge und Pfade von (Unter)Entwicklung: Kolonialismus, Einkommensungleichheit und Institutionen in Südkorea und den Philippinen</b></p> <p><i>Schwerpunkte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der Nutzen des makro-historischen Vergleichs.</li> <li>• Critical Junctures, kleine institutionelle Unterschiede und antizipierte Prozesse: Die Analyse der Rolle von kolonialen Institutionen und Einkommensungleichheit für sozioökonomische Transformation in Südkorea und Philippinen.</li> <li>• Diskussion: (Kein) Ausweg aus der „Entwicklungsfalle“ auf den Philippinen?</li> </ul> <p><i>Begleitlektüre:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hutchcroft, Paul. 1998. <i>Booty Capitalism. The Politics of Banking in the Philippines</i>. Ithaca/London: 13-30.</li> <li>• Kim, Wonik. 2009. Rethinking Colonialism and the Origins of the Developmental State in East Asia. <i>Journal of Contemporary Asia</i> 39(3): 382-399.</li> </ul>
04.12.2012	<p><b>(7) Mittelschichten in Asien: Kontingente Demokraten?</b></p> <p><i>Schwerpunkte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Was „sind“ Mittelschichten, wie entstehen sie und welche gibt es in Asien?</li> <li>• Warum werden Mittelschichten als zentrale Akteure politischer Entwicklung identifiziert?</li> <li>• Sind die Mittelschichten „Verteidiger“ des autoritären Status quo oder eine Demokratie fordernde Kraft?</li> </ul> <p><i>Begleitlektüre:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jones, David. 1998. Democratization, Civil Society, and Illiberal Middle Class Culture in Pacific Asia. <i>Comparative Politics</i> 30(2): 147-169.</li> <li>• Bellin, Eva. 2000. Contingent Democrats. Industrialists, Labor, and Democratization in Late-Developing Countries. <i>World Politics</i> 52(2): 175-205.</li> </ul>

11.12.2012	<p><b>(8) Determinanten der Persistenz von Autokratien: Singapur</b></p> <p><i>Schwerpunkte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Singapur als elektoraler Autoritarismus.</li> <li>• Alles nur „Show“? Das Zusammenwirken von Repression, Legitimation und Kooptation als Schlüssel zum Verständnis autoritärer Regimepersistenz.</li> <li>• Diskussion: Wahlen als demokratisierendes oder stabilisierendes Element in der Autokratie?</li> </ul> <p><i>Begleitlektüre:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Chua, Beng-Huat. 1994. Arrested development: Democratisation in Singapore. <i>Third World Quarterly</i> 15(4): 655-668.</li> <li>• Merkel, Wolfgang und Johannes Gerschewski. 2011. Autokratien am Scheideweg. Ein Modell zur Erforschung diktatorischer Regime. <i>WZB-Mitteilungen</i> 133: <a href="http://bibliothek.wzb.eu/artikel/2011/f-16679.pdf">http://bibliothek.wzb.eu/artikel/2011/f-16679.pdf</a></li> </ul>
18.12.2012	<p><b>(9) Institutionalisierung von Militärherrschaft oder Liberalisierung: Myanmar (Burma)</b></p> <p><i>Schwerpunkte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Die Logik politischen Überlebens in Myanmar: Das langlebigste Militärregime der Welt?</li> <li>• Perspektiven und Probleme von Demokratie in Myanmar: warum Wahlen das kleinste Problem sind.</li> <li>• Institutionenbildung als Überlebensstrategie – Politischer Wandel in Myanmar und die Rolle westlicher Staaten.</li> </ul> <p><i>Begleitlektüre:</i></p> <p>Callahan, Mary 2009. Myanmar's Perpetual Junta. Solving the Riddle of the Tatmadaw's Long Reign. <i>New Left Review</i> 60.</p>
08.01.2013	<p><b>(10) Militär, Monarchie und die Legitimationskrise der gesellschaftlich-politischen Ordnung in Thailand</b></p> <p><i>Schwerpunkte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Das gesellschaftlich-politische System Thailands.</li> <li>• Monarchie und Militär nach 1932.</li> <li>• Diskussion: (kein) Ausweg aus der Dauerkrise?</li> </ul> <p><i>Begleitlektüre:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Croissant, Aurel. 2008. Soziale Gruppen, politische Kräfte und die Demokratie. Eine strukturorientierte Analyse demokratischer Transformation in Thailand. <i>Südostasien aktuell</i> 2008(2): 3-37.</li> </ul>

10.01.2012	<p><b>(11) Kartellbildung oder Institutionalisierung: Parteien und Demokratie in Indonesien</b></p> <p><i>Schwerpunkte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Überblick zur Demokratisierung in Indonesien.</li> <li>• Indonesiens Parteiensystem.</li> <li>• Fluch oder Segen – Kartellbildung und Institutionalisierung des Parteiensystems nach 1998.</li> </ul> <p><i>Begleitlektüre:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mietzner, Marcus. 2012. Conclusion. In: Marcus Mietzner (Hrsg.): <i>Money, Power and Ideology: Political Parties in Post-Authoritarian Indonesia</i>. Manuskript: 175-194.</li> </ul>
15.01.2012	<p><b>(12) (Un-)Civil Society in Südostasien: Stütze oder Störfaktor der Demokratisierung? (gemeinsame Modulsitzung)</b></p> <p><i>Begleitlektüre:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Thompson, Mark. 2011. Moore Meets Gramsci and Burke in Southeast Asia: New Democracies and 'Civil Societies'. In: Aurel Croissant und Marco Bünte (Hrsg.). <i>The Crisis of Democratic Governance in Southeast Asia</i>. Basingstoke: 75-93.</li> <li>• Arugay, Aries. 2011. <i>Saviors or Spoilers?. Explaining "Civil Society Coups" in an Age of Democratization</i>. Papier vorgestellt bei der 1<sup>st</sup> International Conference on International Relations and Development, Bangkok, Thailand, 19-20 Mai 2011.</li> </ul>
29.01.2012	<p><b>Schlussitzung – Evaluationsergebnisse und Zusammenfassung</b></p>

### Zur vertiefenden Einführung empfohlene Literatur:

#### (1) Einführung zur Region und politikwissenschaftlichen (Süd-)Ostasienforschung

Beeson, Mark (Hrsg.). 2009. *Contemporary Southeast Asia*. 2. Auflage. Basingstoke.

Bricklefs, M.C., Bruce Lockhart, Albert Lau, Portia Reyes und Mairii Aung-Thwin. 2010. *A New History of Southeast Asia*. Basingstoke.

Case, William (Hrsg.). 2002. *Politics in Southeast Asia: Democracy or Less*. Richmond: 1-28.

Funston, John (Hrsg.). 2006. *Government and Politics in Southeast Asia*. Singapore.

Heberer, Thomas und Claudia Derichs (Hrsg.). 2010. Einführung in die politischen Systeme Ostasiens, 2. Auflage. Wiesbaden.

Kuhonta, Erik, Dan Slater und Tuong Vu (Hrsg.) *Southeast Asia in Political Science. Theory, Region, and Qualitative Analysis*. Stanford.

#### (2) Staats- und Nationsbildung in Südostasien

Anderson, Benedict. 2005. *Die Erfindung der Nation. Zur Karriere eines folgenreichen Konzepts*. 2. Auflage. Frankfurt/New York: 9-18; 281-329.

Brown, David. 1994. *The State and Ethnic Politics in Southeast Asia*. London/New York.

- Croissant, Aurel und Christoph Trinn. 2009. Culture, Identity and Conflict in Asia and Southeast Asia. *Asien 2009*(110): 13-43.
- Henders, Susan (Hrsg.). 2004. Democratization and Identity. *Regimes and Ethnicity in East and Southeast Asia*. Lanham.
- The Cambridge History of Southeast Asia. 1999. 1.-5. Band. Oxford.
- Vu, Tuong. 2010. *Paths to Development in Asia: South Korea, Vietnam, China, and Indonesia*. Cambridge.

### **(3) Ethnizität und Politik in Südostasien**

- Case, William. 2002. *Politics in Southeast Asia: Democracy or Less*. Richmond: 99-146.
- Crouch, Harold. 2001. Managing ethnic tensions through affirmative action: The Malaysian experience. In: Nat Colletta, Teck Lim und Anita Kelles-Viitanen (Hrsg.). *Social cohesion and conflict prevention in Asia*. Washington: 225-262.
- Crouch, Harold. 1996. *Government and Society in Malaysia*. Ithaca.
- Crouch, Harold. 1993. Malaysia: Neither authoritarian nor democratic. In: Kevin Hewison, Richard Robison und Garry Rodan (Hrsg.). *Southeast Asia in the 1990s: Authoritarianism, Democracy and Capitalism*. St. Leonards: 133-158.
- Gomez, Terence (Hrsg.). 2004. *The State of Malaysia: Ethnicity, Equity, and Reform*. London.
- Haque, Shamsul. 2009. The Role of the State in Managing Ethnic Tensions in Malaysia. A Critical Discourse. *American Behavioral Scientist* 47(3): 240-266.
- Jesudason, James. 2001. State legitimacy, minority political participation, and ethnic conflict in Indonesia and Malaysia. In: Nat Colletta, Teck Lim und Anita Kelles-Viitanen (Hrsg.). *Social cohesion and conflict prevention in Asia*. Washington: 65-98.
- Shoup, Brian. 2011. Ethnic Redistribution in Bipolar Societies: The Crafting of Asymmetric Policy Claims in Two Asia-Pacific States. *Perspectives on Politics* 9(4): 785-802.
- Wimmer, Andreas. 2002. *Nationalist Exclusion and Ethnic Conflict: Shadows of Modernity*. Oxford.

### **(4) Zwischen Diktatur und Demokratie:**

- Case, William. 2002. *Politics in Southeast Asia: Democracy or Less*. Richmond.
- Chu, Yun-Han, Larry Diamond, Andrew Nathan und Doh Chull Shin (Hrsg.). 2008. *How East Asians View Democracy*. New York.
- Croissant, Aurel und Marco Bünte (Hrsg.). 2011. *The Crisis of Democratic Governance in Southeast Asia*. Basingstoke.
- Morlino, Leonardo, Björn Dressel und Riccardo Pelizzo. 2011. The Quality of Democracy in Asia-Pacific: Issues and Findings. *International Political Science Review* 32(5): 491-511.
- Reilly, Benjamin. 2006. *Democracy and Diversity: Political Engineering in the Asia-Pacific*. Oxford.
- Rodan, Garry und Kanishka Jayasuriya (Hrsg.). 2007. Beyond Hybrid Regimes. *Democratization*. 14(5): 773-794.
- Slater, Dan 2010. *Ordering Power. Contentious Politics and Authoritarian Leviathans in Southeast Asia*. Oxford.

### **(5) Diktatur und Entwicklung**

- Beeson, Mark. 2009. Developmental states in East Asia: A comparison of the Japanese and Chinese experiences. *Asian Perspective* 33(2): 5-39.

- Cummings, Bruce. 1984. The Origins and Development of the Northeast Asian Political Economy. *International Organization* 38(1): 1-40.
- Evans, Peter. 1995. *Embedded Autonomy. States & Industrial Transformation*. Princeton.
- Kalinowski, Thomas. 2009. The politics of market reforms: Korea's path from Chaebol Republic to market democracy and back. *Contemporary Politics* 15(3): 287-304.
- Kohli, Atul. 2004. *State-Directed Development. Political Power and Industrialization in the Global Periphery*. Cambridge.
- Pei, Minxin. 2006. *China's Trapped Transition. The limits of developmental autocracy*. Cambridge/London.
- Pohlmann, Markus. 2002. *Der Kapitalismus in Ostasien. Südkoreas und Taiwans Wege ins Zentrum der Weltwirtschaft*. Münster.
- Woo-Cummings, Meredith (Hrsg.). 1999. *The Developmental State*. Ithaca/London.

## **(6) Ursprünge und Pfade von (Unter)Entwicklung**

- Abinales, Patricio und Donna Amoroso. 2005. *State and Society in the Philippines*. Lanham.
- Abrami, Regina und Richard Doner. 2008. Southeast Asia and the Political Economy of Development. In: Kuhonta, Erik, Dan Slater und Tuong Vu (Hrsg.). *Southeast Asia in Political Science. Theory, Region, and Qualitative Analysis*. Stanford: 227-252.
- Acemoglu, Daron und James Robinson. 2012. *Why Nations Fail. The Origins of Power, Prosperity, and Poverty*. New York.
- Booth, Anne. 2007. *Colonial Legacies: Economic and Social Development in East and Southeast Asia*. Honolulu.
- Eckert, Carter, Michael Robinson und Ki-baik Lee. 1990. *Korea. Old and New. A History*. Seoul.
- Goldman, Merle und Andrew Gordon (Hrsg.). 2000. *Historical Perspectives on Contemporary East Asia*. Cambridge.
- Haggard, Stephan und Robert Kaufmann. 2008. *Colonial Legacies: Economic and Social Development in East and Southeast Asia*. Princeton.
- Ka, Chih-ming. 1995. *Japanese Colonialism in Taiwan: Land Tenure, Development, and Dependency, 1895-1945*. Boulder.
- Kang, David. 2002. *Crony Capitalism: Corruption and Development in South Korea and the Philippines*. New York.
- Kim, Wonik. 2009. Rethinking Colonialism and the Origins of the Developmental State in East Asia. *Journal of Contemporary Asia* 39(3): 382-399.
- Myers, Ramon und Mark Peattie (Hrsg.). 1984. *The Japanese Colonial Empire, 1895-1945*. Princeton.

## **(7) Mittelschichten in Asien**

- Asian Development Bank. 2010. *Key Indicators for Asia and the Pacific 2010*. Manila/New York.
- Becker, Bert, Jürgen Rüland und Nikolaus Werz (Hrsg.). 1999. *Mythos Mittelschichten*. Wiesbaden.
- Chen, An. 2002. Capitalist Development, Entrepreneurial Class, and Democratization in China. *Political Science Quarterly* 117(3): 401-422.
- Embong, Abdul (Hrsg.). 2001. *Southeast Asian Middle Classes. Prospects for Social Change and Democratization*. Bangi.
- Englehart, Neil. 2003. Democracy and the Thai Middle Class: Globalization, Modernization, and Constitutional Change. *Asian Survey* 43(2): 253-279.

- Rodan, Garry (Hrsg.). 1996. *Political Oppositions in Industrialising Asia*. London/New York: 241-271.
- Tamura, Keiko. 2003. The Emergence and Political Consciousness of the Middle Class in Singapore. *The Developing Economies* 41(2): 184-200.

#### **(8) Determinanten der Persistenz von Autokratien**

- Case, William (Hrsg.): *Politics in Southeast Asia: Democracy or Less*. Richmond: 81-98.
- Mauzy, Diane und R.S. Milne. 2002. *Singapore Politics under the People's Action Party*. London/New York.
- Means, Gordon. 1998. Soft Authoritarianism in Malaysia and Singapore. In: Larry Diamond und Marc Plattner (Hrsg.). *Democracy in East Asia*. Boulder: 96-111.
- Ortmann, Stephan. 2010. *Politics and Change in Singapore and Hong Kong: Contesting Contention*. London.
- Ortmann, Stephan. 2011. Authoritarianism but newly competitive. *Journal of Democracy* 22(4): 153-164.
- Rodan, Garry. 2001. *Singapore*. Aldershot.
- Trocki, Carl. 2006. *Singapore: Wealth, Power and the Culture of Control*. London.

#### **(9) Institutionalisierung von Militärrherrschaft oder Liberalisierung**

- Bünthe, Marco. 2011: *Burma's Transition to "Disciplined Democracy": Abdication or Institutionalization of Military Rule?*  
[http://www.giga-hamburg.de/dl/download.php?d=/content/publikationen/pdf/wp177\\_buente.pdf](http://www.giga-hamburg.de/dl/download.php?d=/content/publikationen/pdf/wp177_buente.pdf)
- Callahan, Mary. 2003. *Making enemies – war and state building in Burma*. Ithaca/London.
- Englehart, Neil. 2003. Is regime change enough for Burma? The Problem of State Capacity. *Asian Survey* 45(4): 622-644.
- Kyaw, Yin Hlaing. 2009. Setting the Rules for Survival: Why the Burmese Military Regime Survives in an Age of Democratization. *Pacific Review* 22(3): 271–291.
- Kyaw, Yin Hlaing. 2012. Understanding Recent Political Changes in Myanmar. *Contemporary Southeast Asia* 34(2): 197-216.
- Steinberg, David. 2009. *Burma/Myanmar – What Everyone Needs to Know*. Oxford.
- Will, Gerhard. 2006. Birma: Stabile Herrschaft in einem versagenden Staate. In: Ulrich Schneckener (Hrsg.): *Fragile Staatlichkeit. „States at Risk“. Zwischen Stabilität und Scheitern*. Baden-Baden: 197-228.

#### **(10) Militär, Monarchie und die Legitimationskrise in Thailand**

- Chambers, Paul und Aurel Croissant (Hrsg.) 2010: *Democracy under stress. Civil-military relations in South and Southeast Asia*. Bangkok:  
[http://www.fes-asia.org/media/publication/2010\\_Demcracy%20under%20Stress\\_ISIS.pdf](http://www.fes-asia.org/media/publication/2010_Demcracy%20under%20Stress_ISIS.pdf)
- Hewison, Kevin (Hrsg.). 1997. *Political Change in Thailand: Democracy and Participation*. London/New York.
- McCargo, Duncan. 2005. Network Monarchy and Legitimacy Crisis in Thailand. *Pacific Review* 18(4): 499–519.
- McCargo, Duncan. 2007. A Hollow Crown. *New Left Review* 43: 135-144.
- McCargo, Duncan und Pathmananad Ukrist. 2005. *The Thaksinization of Thailand*. Copenhagen.



- Mead, Kullada. 2004. *The Rise and Decline of Thai Absolutism*. New York.
- Pasuk, Phongpaichit und Chris Baker. 2004. *Thaksin: The Business of Politics in Thailand*. Chiang Mai/Seattle.
- Pasuk, Phongpaichit und Chris Baker (Hrsg.). 2008. *Thai Capitalism after the 1997 Crisis*. Chiang Mai.
- Pasuk, Phongpaichit und Chris Baker. 2009. *A History of Thailand*. 2. Auflage. Cambridge.
- Wyatt, David. 1984. *Thailand*. New Haven/London.

### **(11) Institutionalisation oder Kartellisierung**

- Croissant, Aurel und Philip Völkel. 2012. Party system types and party system institutionalization: Comparing new democracies in East and Southeast Asia. *Party Politics* 18(2): 235-265.
- Croissant, Aurel und Teresa Schächter. 2008. Die Nationalisierung politischer Parteien und Parteiensysteme in Ostasien. *Politische Vierteljahresschrift* 49(4): 618-640.
- Hellmann, Olli. 2011. *Political parties and electoral strategy: The development of party organization in East Asia*. Basingstoke.
- Hicken, Allen. 2009. *Building Party Systems in Developing Democracies*. Cambridge.
- Mietzner, Marcus. 2009. *Military politics, Islam and the state in Indonesia: from turbulent transition to democratic consolidation*. Singapore.
- Slater, Dan. 2009. Democracy Yes, Accountability No? *Inside Indonesia* 95 (January-March): <http://www.insideindonesia.org/weekly-articles/democracy-yes-accountability-no>.
- Slater, Dan. 2011. *Unbuilding blocs: Cleavages and cartelization in Indonesian party politics, 1999-2009*. Papier vorgestellt im Workshop "Political Articulation", Chicago, April 2011.

### **(12) (Un)Civil Society in Südostasien**

Vgl. Seminarplan „Zivilgesellschaft und Demokratisierung im Pazifischen Asien“