

**Verfahrensordnung der Neuphilologischen  
Fakultät für die konsiliarische Evaluation gemäß  
§ 7 Absatz 1 Satz 3 und die Tenure-Evaluation  
gemäß § 14 Absatz 7 der Satzung der Universität Heidelberg  
über die Evaluation von Juniorprofessor\*innen und Tenure-  
Track-Professor\*innen; Mitteilungsblatt  
Nr. 24/2021 v. 23.11.2021**

**§ 1 Gegenstand**

Diese Verfahrensordnung trifft für die Neuphilologische Fakultät nähere Bestimmungen über den Ablauf der konsiliarischen Evaluation sowie die im Rahmen dieser Evaluation einzusetzenden Mittel gemäß § 7 Absatz 1 Satz 3 der Satzung der Universität Heidelberg über die Evaluation von Juniorprofessor\*innen und Tenure-Track-Professor\*innen, Mitteilungsblatt Nr. 24/2021 v. 23.11.2021, künftig: „JunProfEvalS“). Sie trifft ferner konkretisierende und gewichtende Bestimmungen für die Tenure Evaluation gem. § 14 Absatz 7 JunProfEvalS.

**§ 2 Einleitung der konsiliarischen Evaluation**

(1) Liegt ein zulässiger Antrag auf Durchführung der konsiliarischen Evaluation vor, bildet das Dekanat unverzüglich eine Konsiliarkommission gemäß § 4 Nr. 1 JunProfEvalS und bestimmt eine\*n Vorsitzenden. Vor dem Beschluss des Dekanats ist der\*die Juniorprofessor\*in zu hören.

(2) Dem Antrag auf Durchführung der konsiliarischen Evaluation ist ein Selbstbericht entsprechend Anhang 2 JunProfEvalS beizufügen.

(3) Die Mitglieder der Konsiliarkommission erhalten Einsicht in die gemäß § 3 Absatz 4 JunProfEvalS im Rahmen der Berufungsvereinbarung geschlossenen Evaluationskriterien.

### **§ 3 Durchführung der konsiliarischen Evaluation**

(1) Ausgehend von dem Selbstbericht schätzt die Konsiliarkommission die nach dem derzeitigen Stand für den\*die Juniorprofessor\*in bzw. Tenure-Track-Professor\*in bestehenden Aussichten auf eine erfolgreiche Eignungs- und gegebenenfalls auch Tenure-Evaluation ein. Dabei sollen absehbare Hindernisse benannt und Lösungsmöglichkeiten aufgezeigt werden. Benötigt die Konsiliarkommission für ihre Tätigkeit weitere Unterlagen des\*der Juniorprofessor\*in bzw. Tenure-Track-Professor\*in, kann sie diese anfordern. Ebenso kann sie fachliche Stellungnahmen weiterer, auch externer Kollegen einholen.

(2) Vor der endgültigen Abfassung des Berichts gemäß § 7 Absatz 2 JunProfEvalS soll die Konsiliarkommission mit dem\*der Juniorprofessor\*in bzw. Tenure-Track-Professor\*in mindestens ein Gespräch über die Einschätzungen der Kommission und die wesentlichen Inhalte des geplanten Berichts führen. Der abschließende Bericht der Konsiliarkommission ist gemäß § 7 Absatz 3 JunProfEvalS dem\*der Juniorprofessor\*in bzw. Tenure-Track-Professor\*in und dem Dekanat spätestens sechs Monate nach Eingang des Antrags auf Durchführung der konsiliarischen Evaluation zu übermitteln. Der\*die Juniorprofessor\*in bzw. Tenure-Track-Professor\*in kann gegenüber dem Dekanat eine schriftliche Stellungnahme zu dem Bericht der Konsiliarkommission abgeben.

(3) Im Rahmen der konsiliarischen Evaluation kann der\*die Juniorprofessor\*in bzw. Tenure-Track-Professor\*in auch ein Statusgespräch zur überfachlichen Karriereplanung mit der Abteilung Personalentwicklung der Universität Heidelberg führen.

(4) Sollte sich im Rahmen der Konsiliarischen Evaluation die Notwendigkeit zur Anpassung der späteren Evaluationskriterien ergeben, bedarf dies der Abstimmung mit den in § 3 Absatz 4 Satz 4 JunProfEvalS genannten Stellen.

#### **§ 4 Konkretisierung und Gewichtung der für die Tenure-Evaluation maßgeblichen Kriterien gemäß § 14 Absatz 7 JunProfEvalS**

(1) Maßgebliche Bedeutung für eine erfolgreiche Tenure-Evaluation kommt den Leistungen des\*der Tenure-Track-Professor\*in in Forschung und Lehre zu. Liegen in diesen Bereichen im Vergleich mit Wissenschaftler\*innen der gleichen Entwicklungsstufe nicht mindestens deutlich überdurchschnittliche Leistungen vor, kommt eine positive Tenure-Evaluation nicht in Betracht. Auch die Leistungen des\*der Tenure-Track-Professor\*in bei der Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses sowie in der akademischen Selbstverwaltung und seine\*ihre Personalführungskompetenz gehen in die für die Stellenbesetzung maßgebliche Bewertung mit ein.

(2) Die Bewertung der Forschungsleistungen und des Forschungspotenzials gemäß § 14 Absatz 3 JunProfEvalS erfolgt maßgeblich anhand der Publikationen des\*der Tenure-Track-Professor\*in. Dabei haben die Qualität der Schriften und die Eigenständigkeit, Originalität sowie der Innovationsgehalt der dahinterstehenden Forschungen Vorrang vor der Quantität der Publikationen. Erforderlich ist, dass der\*die Tenure-Track-Professor\*in in allen wesentlichen, von der W 3-Professur in Forschung und Lehre zu vertretenden Fächern ausgewiesen ist.

(3) Eine Möglichkeit für den Nachweis deutlich überdurchschnittlicher Forschungsleistungen gemäß § 14 Abs. 3 JunProfEvalS kann sein, dass sich unter den vorgelegten Schriften des\*der Juniorprofessor\*in neben der Doktordissertation eine zweite selbständige, in Alleinauthorschaft verfasste, mindestens veröffentlichungsreife, fachlich einschlägige Monographie findet. Über weitere Alternativen entscheidet die Kommission.

**2210**

Universität Heidelberg  
**Mitteilungsblatt Nr. 19 / 2022**  
**Ausgabedatum: 22.12.2022**

## **§ 5 Nachträgliche Einholung und Einreichung von Unterlagen im Rahmen der Tenure-Evaluation**

(1) Der\*die Tenure-Track-Professor\*in kann auch nach Stellung des Antrags auf Durchführung der Tenure-Evaluation Unterlagen im Sinne von § 13 Absatz 4 Satz 2 JunProfEvalS einreichen, sofern das den Fortgang des Verfahrens nicht wesentlich verzögert.

(2) Hält die Tenure-Kommission für ihre Entscheidungsfindung Unterlagen für erforderlich, die über die Einreichungen gemäß § 13 Absatz 4 JunProfEvalS hinausgehen, kann sie diese von dem\*der Tenure-Track-Professor\*in-jederzeit erbitten. Eine Rechtspflicht entsteht hierdurch nicht.

Heidelberg, den 29.11.2022

gez. Prof. Dr. Dr. h.c. Bernhard Eitel  
Rektor